



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1649/2023-30

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Borne 2, OIB 43825960370, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, 22. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, počevši od isteka trajanja zabrane sukladno točki II izreke rješenja ovog suda posl.br. 4 St-1649/2023-13 od 23. studenog 2023., tj. do 12. lipnja 2024., u odnosu na dužnika MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Borne 2, OIB 43825960370.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 13. srpnja 2023., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1649/2023-6 od 17. kolovoza 2023., a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1649/2023-13 od 23. studenog 2023. dopušteno je produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka, te je ujedno produženo trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, tj. do 14. ožujka 2024., u odnosu na dužnika.
3. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana

pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u vezi sa tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

4. Dužnik je pravovremeno podneskom od 21. veljače 2024. predložio produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a. Naime, dužnik ističe da je sud 9. veljače 2024. donio rješenje kojim se potvrđuje plan restrukturiranja, međutim, ističe da je protiv rješenja podnesena žalba te da stoga rješenje neće postati pravomoćno do isteka zabrane provedbe ovršnih postupaka, pa da bi time došlo do ponovne blokade računa društva. Dužnik ističe da je zabrana ovrhe nužna radi redovnog poslovanja dužnika, pa predlaže da sud odobri produženje trajanja zabrane provođenja ovrhe za daljnjih 90 dana ili do pravomoćnosti odluke o potvrdi plana restrukturiranja.

5. Neprijeporno je da je sud rješenjem posl.br. St-1649/2023-26 od 9. veljače 2024. potvrdio plan restrukturiranja, međutim, protiv rješenja je podnesena žalba od strane OTP Leasing d.d. Zagreb, povodom koje žalbe će spis biti dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, i obzirom da je neizvjesno da li će drugostupanjska odluka biti donesena i otpremljena do isteka trajanja prvog produženja zabrane provođenja ovrhe, tj. do 14. ožujka 2023., sud smatra osnovanim dužnikov prijedlog da se odredi trajanje zabrane provođenja ovrhe za daljnjih 90 dana. Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 22. veljače 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl. 278. st. 2. Zakona o parničnom postupku
u vezi sa čl. 10. SZ-a).

Dna:

1. Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10
2. Povjerenik Jelena Stankus-Tkalec, Varaždin, Trakošćanska 9A
3. FINA, Zagreb
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30863-e4daf**

Kontrolni broj: **05cdc-e1aa1-759f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.